

大学文化冲突与大学发展的相关问题

李国强

摘要:文化冲突是不同文化群体交往过程中产生的一种不可避免的现象。大学里的文化冲突主要包括两类:教师、学生、行政管理三大群体之间的文化冲突;不同学科群体之间的文化冲突。在大学改革发展过程中,应该重视大学文化冲突在大学制度改革、大学文化建设、学科交叉融合等方面的影响。

关键词:大学;文化冲突;大学发展

作者简介:李国强(1971-),男,河北石家庄人,厦门大学教育研究院高等教育学专业06级博士研究生,主要研究方向:高等教育发展与管理。(福建 厦门 361005)

文化冲突是不同文化群体交往过程中产生的一种不可避免的现象,它源于群体间的文化差异,体现为文化交往过程中不同文化群体在心理或行为上的矛盾、排斥、甚至是对抗。现代大学的结构日益朝向巨型化和复杂化的方向发展,随着多元化巨型大学的出现,大学内部的组织群体日益分化,大学已经“不是一个社群,而是若干个社群——本科生社群与研究生社群;人文主义者社群、社会科学和自然科学家社群;专业学院社群;一切非学术人员社群;管理者社群”。^[1]大学里的每一类群体都有着独特的价值观念和行为方式。由于各个群体在价值观念、角色界定、目标认同、活动方式上泾渭分明,形成了不同的大学亚文化群体。某一群体成员与其他群体成员交往时,由于受本群体文化价值和行为规范的影响,总会有意无意地在心理或行为上与其他群体产生对抗,大学里的文化冲突由此产生。大学里的文化冲突主要包括两类:教师、学生、行政管理三大群体之间的文化冲突,以及不同学科群体之间的文化冲突。

一、大学教师、学生、行政管理群体之间的文化冲突

大学教师群体文化在总体上是一种“学院主义”的文化模式。学院主义的价值观念把高深学问的追求看作自己的最高价值,强调学术独立、自由,不受外在目的的干涉和左右。大学教师群体文化价值观念的核心追求是“学术”,而其行为规范和行为方式遵循的是“学术自由”的法则。如果用公式来表示大学教师群体的文化特征,“学术追求+学术自由”无疑是一种比较合适的表达。

二次世界大战以后,世界各国大学的行政管理群体,作为大学的第三种力量迅速崛起,并不断取得权力。即使在教授自治有悠久传统的英国,“甚至在牛津和剑桥,大学一级的行政管理机构正在获得大的影响力……无论在什么地方,行政管理已成为大学的一个更为显著的特征,这是普遍规律”。^[2]从价值观念上来讲,对办学效益的追求是大学行政管理群体第一位的追求。行政管理人员群体本身是为了大学的效能而产生的,同时也是为了大学的效能而存在。在行为方式上,他们倾向于建立相对统一、清晰的组织目标,严格的等级,规范、有序的程序和有效的责任机制,简化多样性和复杂性,降低组织的运作成本,最大程度地实现预期的目标。提高大学的运行效率,对大学里

的人、财、物进行有效的调控配置是他们的工作信念。可以认为,在大学行政管理群体管理实践活动中,“控制”是其行为方式的主要特征。大学行政管理群体的文化特征可以用“效率追求+控制”来概括。

大学生群体的文化特征比较复杂,人们很难在大学生群体内部发现相对一致的文化模式,也很难找到一种像上述两类文化那样的表达方式概括其特征。从价值观念来看,不同学生的价值取向不同,而且由于很多学生的价值观念处于定型的过程中,受到外界影响常会发生一些变化。伯顿·克拉克和马丁·特罗就美国大学生的态度从两个纬度(即他们是否有理想,是否认同他们的学校)划分出了几种价值取向的类型,或许能帮我们理解大学生群体文化模式的复杂性。他们认为,确定自己富有理想并且认同自己学校的可称之为“学术取向”,认同理想但不认同学校的为“不循规蹈矩取向”,认同学校但很少认同理想的为“学院取向”,两者都不认同的为“职业取向”。^[3]不同的价值取向决定了学生具有不同的行为模式,形成了大学生群体多元价值取向的文化模式。所以,我们只能笼统地把大学生群体的文化特征概括为多样化的“个性主义”文化,即大学生倾向于认同保持独立的个体人格的重要性,强调个性价值的实现。

这三类群体间的文化冲突表现在很多方面。比如,在行为方式选择上,三类群体之间以“自由”与“控制”之争为焦点,形成了非常复杂的冲突关系。大学教师群体在学术自由理念的支配下,对于外在的约束控制(如行政管理规章等等)具有排斥和抗拒的倾向,但是面对课堂教学过程中学生对教师“灌输与说教”的排斥,很多教师都倾向于采取“控制”的行为模式;大学行政管理群体采取“控制”的工作方式,会同时受到来自要求学术自由的教师群体和要求个性发展的学生群体的抵触与对抗;大学生群体“个性主义”的文化取向要求自由,当面对来自于教师对教学过程以及行政管理群体对大学生日常生活的双重“控制”,也会产生排斥和抗拒。三类群体之间的文化冲突最终的结果,或者是通过相互妥协,在大学内部形成一种三类群体文化相互制约,相对平衡的局面;或者是某一群体文化占得上风,使大学文化从总体上表现为以该文化为主导的文化类型。不过,

即使三类群体会达成文化相对平衡的局面,只要外界环境或某一群体内部文化要素发生变化,三类群体之间的文化平衡就会被打破,新的文化冲突又随之产生。

二、大学里不同学科群体之间的文化冲突

学科文化是学科内部的知识传统和相应的行为准则。大学所追求的“高深学问”以不同学科、专业的划分为其基本特征。每一学科都有自己的研究对象、思想范畴、研究方式、学术标准,学科中的成员从进入这一领域开始,就受这些科学规范和学科传统的熏陶,逐渐形成该学科的思维方式、价值评判标准、学科发展理念等。因此,不同的学科群体内部形成了独特的学科文化。大学中不同学科群体在相互接触交往的过程中,由于学科文化的差异,会在相互的沟通、理解上,产生一些隔阂与矛盾,形成不同学科群体之间的文化冲突。

一般认为,探讨不同学科文化之间的冲突始于20世纪50年代末。1959年,C·P·斯诺在剑桥大学作了一次题为“两种文化与科学革命”的演讲,指出:“我认为整个西方社会的精神生活已日益分裂为两个极端的集团……人文知识分子是一个极端,而科学家则是另一个极端,其中以物理科学家最具有代表性。这两种人相互缺乏了解,形成了一个鸿沟——有时候(特别是在年轻人中间)还互相憎恨和厌恶,但是最多的是缺乏了解。他们都荒谬地歪曲了对方的形象。他们对待问题的态度全然不同,甚至在感情方面也难以找到很多共同的基础。”^[4]

两种文化之间的冲突产生于两类知识分子在价值观念,以及由此衍生的思维和行为方式上的差异。自然科学文化的精髓是客观、求实、理性的科学精神,自然科学知识分子往往奉行“价值中立”的原则来从事学术活动;人文文化则推崇人文价值和人的个性全面发展的人文精神,人文知识分子的学术活动则必须建立在某种价值观念的基础上,价值判断是他们学术活动中不可缺少的重要一环。时至今日,尽管人们在解决两种文化的冲突问题上做出了不少努力,但是两种文化的冲突仍是一种客观存在。

近半个世纪以来,由于知识发展和学科分化的加剧,仅用“两种文化”已不能确切地描述不同学科之间的文化隔阂与文化矛盾。一些西方学者已经采用更为细致的分类方法对不同学科文化间的差异进行比较研究。比如,盖夫和威尔逊提出一种比较细致的学科文化分类,即分为人文科学、社会科学、自然科学和专业科学,他们认为:“各学科领域的学者教授在教育价值、教育方向和生活方式等问题上有重大差别,这些差别之大足以把上述四个部分看作不同的学科文化……”。托尼·比彻则在经验的基础上,用更细致的方法,选择了生物学、工程学、历史学、法学、物理学和社会学六个学科作为出发点,来比较各学科文化之间的差异。^[5]同时,我们可以发现,目前甚至在同一学科内部也存在很多彼此隔阂和矛盾的现象。比如,同一学科内,有人推崇基础研究的无功利性,较少考虑社会现实的需求;有人则对应用研究情有独钟。

三、与大学文化冲突相关的几个大学发展问题

分析和研究大学里的文化冲突,既有助于我们加深对大学这一文化共同体的理解,又可以给我们提供一个独特的角度,

来思考和认识当前大学改革发展过程中的一些现实问题。

1. 关于大学制度改革

从大学内存在的文化冲突来看待大学制度改革,可以得到两点启示。首先,从理想化的状态来讲,大学制度改革中任何一项措施的设计与推出,必须要尽量考虑大学中各个群体的文化和利益需求。其次,也要看到,在现实条件下,大学推出的很多改革措施,实际上是不可能满足大学内所有成员的利益需求的,所以,需要从文化冲突的角度认识大学制度改革的长期性和艰巨性。

2. 关于大学的主导文化

在大学里存在着教师文化与行政管理文化的冲突,在这种文化冲突中存在着哪一种文化应该在大学中占主导或支配地位的问题。实际上,大学行政管理群体的出现与存在,本身是为了促进大学学术工作和教学工作效率的提高。而且,在现代管理理念之下,行政管理被认为具有更多的服务属性。从这个意义上讲,学术取向的教师文化无疑更应该在大学中占主导地位。

3. 关于“以生为本”的问题

现实中,大学教师、学生、行政管理三者的文化冲突中,谁处于被动地位是十分明显的,在大学教育理念强调“以生为本”的今天,我们必须在强调大学以先进文化培育社会未来一代的同时,考虑如何呵护青年学生的文化诉求,促进青年学生的文化自觉,引导大学生文化的健康发展。

4. 关于学科交叉与学科融合

在大学学科发展和课程改革的过程中,必须要重视学科文化冲突,减少学科文化冲突对学科融合和催生交叉学科带来的负面影响。

5. 大学文化融合与大学文化特色

大学里的文化冲突虽然形成了一种离心力量,对大学的凝聚统一产生了一定的负面影响,但是,大学好像从来没有为此而四分五裂过。这是因为文化冲突与文化融合本身就是文化间相互作用过程的一体两面。承认大学内部存在文化冲突,并不意味着否定大学文化整体的、和谐统一的一面。笔者甚至认为,在大学这样一个最具文化特色的社会组织机构中,其内部主要应该体现不同文化的和谐共存。这种和谐共存的文化表现形式就是浑然一体、整体存在的大学文化。大学文化是一个大学的财富,体现着一个大学的历史文化积淀,体现着一个大学的个性与特色,值得每一个大学珍视。

参考文献:

- [1] 克拉克·科尔.大学的功用[M].陈学飞,等译.南昌:江西教育出版社,1994:12.
- [2] 克拉克·科尔.大学的功用[M].陈学飞,等译.南昌:江西教育出版社,1993:18.
- [3] 阎光才.识读大学:组织文化的视角[D].华东师范大学,2003:60.
- [4] C·P·斯诺.两种文化[M].纪树立,译.北京:三联书店,1995:3-4.
- [5] 伯顿·克拉克.高等教育新论[M].王承绪,等译.杭州:浙江教育出版社,2001:179-183.